

Till Radiotjänst i Kiruna AB

Datum Umeå, 2013-10-26

Angående er faktura nr 1020176340100165 (519kr, 2013-10-08)

Härmed tillbakavisar jag ert krav på betalning för ovanstående faktura, eftersom det inte finns något avtal mellan er och mig. **Detta är således även en överklagan på beslut med ert registreringsnummer 20131504759002.**

Skäl till beslutet

Fakturan skickades i samband med ett telefonsamtal från en tjänstemän. I en omprövning beslutade ni att telefonsamtalet från tjänstemannen utgjorde grund för att hävda att jag innehar teknisk utrustning för tv-mottagning, eller som lagen (1989:41 2§) lyder, *”utrustning som är avsedd för att ta emot tv-sändningar”*.

Som jag har förstått det syftar ni på att jag har ”dator” med ”internet”. Detta är inte på något sätt i sig teknisk utrustning avsedd för att ta emot tv-sändningar. Nedan kommer jag att gå igenom min tekniska utrustning. Ni får ursäkta om jag inte ger källreferenser till varje specifikation, protokoll och standard som nämns, men de bör rimligen vara allmänkunskap för vem som helst i dagens Sverige som har nått högstadieålder (åk 7-9).

Som teknisk utrustning ”dator” åsyftas förmodligen en processor (CPU) med tillhörande kringutrustning för att nyttja denna beräkningsenhet. Detta har jag förstås, i form av såväl mikrokontrollers (”AVR”-chip), mobiltelefon (CPU med ARM-arkitektur) och PC (x86 samt dess 64bitars motsvarighet). Tillhörande detta finns även RJ45-anslutningar för ethernet, så jag kan programmera datorerna att kommunicera TCP/IP med fastighetens lokala nätverk. Dessutom äger jag 802.11b/g/n-kompatibla enheter som kan anslutas till flera av datorerna.

Alltså: jag har möjlighet att med mina datorer kommunicera med andra datornätverk – vilket vi förstås alla i dagligt tal refererar till med begreppet ”internet”. *Men lagen kräver mer.*

Låt oss försöka förstå varför jag bestrider fakturan i egenskap av att jag *inte innehar* ”teknisk utrustning” som *lagen* menar ska innebära avgiftsplikt till Radiotjänst. För att ta emot ”tv-sändningar” över internet idag så finns det förstås särskilda tekniska förutsättningar. För att bäst förstå dessa kan vi skapa analoger till icke-internetsänd televisionsteknologi:

Metod/utrustning	”Gammal” tv-sändning	Internetsändning av tv
Antenn	Koppartråd (el. annan metall)	Internetanslutning
Sändningsinfrastruktur	Trådlöst/kabelburet	Trådlöst/kabelburet
Sändningsmetod (trådlöst)	Broadcast (samma till alla)	Unicast (endast en mottagare)
Sändningsmetod (kabelburet)	Broadcast (samma till alla)	Unicast (endast en mottagare)
Mänskligt gränssnitt (A/V)	Skärm/monitor/högtalare	Skärm/monitor/högtalare
Tv-mottagare	Signalomvandlare i hårdvara (”integrerad krets” ofta kallat)	Förfrågan + behandling i mjukvara (datorprogram)

Ovan kan vi se att *tv-mottagaren*, det enda relevanta för den avgift Radiotjänst avkräver mig, i internetsändningar numera är mjukvara. Mig veterligen räknas en tv-mottagare (de äldre hårdvarubaserade signalomvandlarna) som avgiftsbelagd oavsett kringutrustning. Lagen ska vara teknikneutral och därför bör *endast mjukvaran i sig vara avgiftspliktig*.

De jag känner som konsumerar tv över internet bekräftar att den mjukvara som behövs är Adobe Flash, vilken är proprietär (sluten källkod) och där man behöver ingå ett avtal med leverantören (Adobe) för att få nyttja den. **Ingen av mina datorer har denna mjukvara.**

Vore det så att tv-sändningar skedde med öppna och fria standarder och format skulle ovanstående argument inte vara lika övertygande. Sannolikt skulle en webbläsare med mediautbyggnaderna av HTML5 kunna räknas som "tv-mottagare", även om tv-mottagande inte är en webbläsares huvudsakliga syfte. Dock är så inte fallet idag och för att ta emot de sändningar som sker krävs *mycket specifik* mjukvara installerad på en användares dator.

Med ovanstående resonemang kring vad som utgör "utrustning som är avsedd för att ta emot tv-sändningar" vill jag att Radiotjänst beslutar att inte kräva mig på avgift.

Mvh,

Mikael Nordfeldth

E-post: mmn@hethane.se

PS. Vore faktum sådant att sändningar skulle börja genomföras med öppna och fria format och standarder implementerade i fri mjukvara hade jag gladeligen installerat den utrustningen för mottagande av tv-sändning och betalat radio- och tv-avgiften. För jag vill gärna (i mitt hem) titta på SVTs kvalitetsproduktioner av utbildningsprogram, djupgående grävande reportage och samhällsanalytiska program. Att installera osäker, proprietär mjukvara och ingå i avtal med amerikanska företag känns dock inte som en förutsättning jag gärna uppfyller. *DS.*